



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 32/2023-14

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Miroslava Duriša a sudcov Ladislava Dudíša a Libora Duřu (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **Prima banka Slovensko, a. s.**, Hodžova 11, Žilina, IČO 31 575 951, zastúpenej advokátskou kanceláriou SEDLAČKO & PARTNERS, s. r. o., Štefánikova 8, Bratislava, IČO 36 853 186, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. František Sedlačko, PhD., LL.M., proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 7 Cdo 311/2021 z 28. septembra 2022 (Rvp 35/2023) a uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 7 Cdo 325/2021 z 27. októbra 2022 (Rvp 100/2023) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 35/2023 a sp. zn. Rvp 100/2023 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 35/2023.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností sťažovateľky

1. Ústavnému súdu bola 9. januára 2023 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) č. k. 7 Cdo 311/2021 z 28. septembra 2022. Sťažovateľka navrhuje zrušiť predmetné rozhodnutie a priznať jej trovy právneho zastúpenia. Uvedená vec je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 35/2023 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 7. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce“) členom štvrtého senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 16. januára 2023 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru uznesením najvyššieho súdu č. k. 7 Cdo 325/2021 z 27. októbra 2022. Sťažovateľka navrhuje zrušiť predmetné rozhodnutie a priznať jej trovy právneho zastúpenia. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 100/2023 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom štvrtého senátu ústavného súdu.

Podstatou oboch ústavných sťažností je námietka, že napadnutými uzneseniami najvyššieho súdu, ktorými boli odmietnuté dovolania sťažovateľky podané pre vady zmätočnosti [§ 420 písm. f) Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“) a pre nesprávne právne posúdenie [§ 421 ods. 1 písm. b) CSP] ako neprípustné, boli porušené sťažovateľkou označené práva. Sťažovateľka vystupuje v oboch dotknutých súdnych konaniach v procesnom postavení žalovanej, proti ktorej si žalobcovia uplatňujú vyplatenie odmeny za mimoriadne výkony pre vedúcich pracovníkov. Okolnosti veci podľa sťažovateľky naznačujú, že išlo o účelovú schému „zlatých padákov“ schválených na poslednú chvíľu pre osoby uvedomujúce si, že ich pracovný pomer skončí. Sťažovateľka namieta, že dovolací súd *de facto* zmenil obsah a rozsah dovolacieho prieskumu, čo viedlo k tomu, že sťažovateľkou namietané vady neboli vôbec preskúmané.

II.

Spojenie vecí

3. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenie o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku možno v konaní o sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

4. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje.

5. Z ústavných sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 35/2023 a sp. zn. Rvp 100/2023 vyplýva, že sa týkajú rovnakého porušovateľa, sťažovateľka namieta porušenie toho istého základného práva podľa ústavy a práva podľa dohovoru napadnutými rozhodnutiami najvyššieho súdu, čo odôvodňuje totožnými námietkami.

6. S prihliadnutím na totožnosť sťažovateľky, porušovateľa, podstatu ústavných sťažností sťažovateľky a ich právnu a skutkovú súvislosť ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 35/2023 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

7. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak

tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

8. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. januára 2023

Miroslav Duriš
predseda senátu